

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «СУБКУЛЬТУРА» И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ К СООБЩЕСТВАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Чащина И. А.

**Научный руководитель: Назаров Александр Дмитриевич, к.ю.н., ЮИ СФУ,
юридический факультет, кафедра Уголовного процесса
ЮИ СФУ**

Говорить о сообществах несовершеннолетних, сформировавшихся в рамках пенитенциарных учреждений, преступлениях, совершаемых несовершеннолетними под влиянием так называемой «криминальной субкультуры», и возможной профилактике таких преступлений, необходимо с сущностным представлением о таком явлении как «субкультура». В понимании сущности субкультуры нельзя ограничиваться только описательным языком, т.е. феноменологией. Для подлинного понимания того, почему субкультура появилась, почему она привлекательна как для отдельной личности, так и для групп молодых людей, необходимо, тщательно анализируя, выяснить, ответом на какие социальные и личностные противоречия она является. Важно понять, каким потребностям в своей специфичности она отвечает. Необходима реконструкция социально-психологических оснований возникновения субкультур для формирования представления об объекте у работников соответствующих служб и разработки эффективной программы профилактики преступлений, совершаемых подростками в постпенитенциарный период. Полное представление о субкультуре может помочь наиболее эффективно проводить воспитательные мероприятия.

Сегодня термин «субкультура» вошел в обиход современного человека и у каждого вызывает свои эмоции и ассоциации, но говорить о наличии представления о данном явлении нельзя, в силу его многоаспектности и многогранности. На наш взгляд, субкультуру нужно воспринимать нейтрально, имея представления обо всех её достоинствах и недостатках. Субкультуру имеет смысл рассматривать как социальное явление, имеющее предпосылки к появлению в социальной структуре и укладах общества или сообщества. Но для того, чтобы объективно говорить о теме, важно определиться с пониманием слов «культура» и «субкультура».

Определений слову «культура» в различных источниках встречается множество. Этот термин обладает огромным количеством смысловых оттенков (культура ума, культура чувств, культура поведения, физическая культура). Слову «культура» в период с 1871 по 1912 год было дано 7 определений, в период с 1920 по 1950 год их число возросло до 150. Только в отечественной литературе насчитывается более 400 определений, а всего на данный момент точное количество исчисляется четырехзначными числами. В чем же причина такого разнообразия? Культура выражает всю глубину и неизмеримость человеческой жизни. А многие исследователи отображают только какую-то одну сторону культуры. Мы изучили определения, даваемые этому понятию, и сочли наиболее удобным и отражающим суть понятия определение, данное Л. Г. Иониным в работе «Социология культуры» [1].

Итак, мы понимаем под культурой присущую данному обществу или большой социальной группе систему ценностей, представлений о жизни и поведенческих кодов, определяющих образ жизни (и жизненный стиль), т.е. нечто специфическое в способе самовыражения индивида, социальной группы, народа.

Субкультуру же принято считать определенной системой ценностей, традиций, обычаев, жизненных стилей, установок, присущих более мелкой социальной

общности. Атрибуты, ритуалы субкультур как устойчивые образцы поведения, а также свойственные им ценности, как правило, отличаются от таковых в господствующей культуре, хотя с ними и связаны [2]. Изучив материалы, представленные в Интернете, мы столкнулись со следующими определениями термина: **субкультура** - это свод накопленных определенным мировоззрением ценностей и порядков группы людей, объединённых специфическими интересами, определяющими их мировоззрение. Также субкультура — суверенное целостное образование, часть общественной культуры. С точки зрения культурологии, субкультуры — это такие объединения людей, которые не противостоят ценностям традиционной культуры, а дополняют её. Субкультуру часто связывают с неформальными молодежными объединениями. Изначально «субкультурой» называли обязательно молодежные группы, и, прежде всего, те ее части, которые социологами считались девиантными.

Субкультура отличается от традиционной культуры особым сленгом, стилем одежды, взглядами на жизнь, манерами поведения. М. Брейк отмечал, что субкультуры как «системы значений, способов выражения или жизненных стилей» развивались социальными группами, находившимися в подчиненном положении, «в ответ на доминирующие системы значений: субкультуры отражают попытки таких групп решить структурные противоречия, возникшие в более широком социальном контексте»[3].

У. Берроуз говорил, что под субкультурой социальных групп следует понимать основные характеристики социальных ценностей, норм и предпочтений, находящие отражение в социальной позиции и в других формах самопроявления личности (своего рода внутренняя культура индивида, из которой складывается макрокосм).

По элементам субкультуры – языку, манере поведения, одежде, музыке, литературе, кинематографу, отношению к закону и т. д. – то есть духовной и материальной культуре, можно судить о характерных особенностях коллективного сознания и поведения социальной группы по отношению к внешнему миру.

Таким образом, мы не видим единства в представленных определениях. М. Брейк делает акцент на «жизненных стилях», У. Берроуз на «характеристике социальных ценностей и норм». Но в большинстве определений можно выделить общее: субкультура неотделима от понятия культуры, и в основе её лежат специфические ценности.

В российском законодательстве определение термину «субкультура» не дается, о представителях данных социальных групп в ином контексте так же не упоминается. Многие исследователи данного вопроса, в том числе и Левикова С.И., отмечают, что для любой молодежной субкультуры характерна оппозиция к обществу, поскольку на данном этапе их развития молодые люди не могут получить от общества желаемого [4]. Следует отметить, что далеко не все молодежные субкультуры, находясь в оппозиции, вырастают в криминальные и требуют принятия профилактических мер. В литературе встречается два подхода к определению криминальной субкультуры. Ряд авторов понимают криминальную субкультуру в широком смысле, а именно как образ жизнедеятельности лиц, объединившихся в криминальные группы и придерживающихся определенных законов и традиций. Другие авторы понимают под криминальной субкультурой исключительно тюремное сообщество. Кожевников отмечает, что субкультура, основанная на тюремном законе, - феномен не только широко распространенный, но и обладающий огромной устойчивостью, способный к самовоспроизведению, самовозрождению и регенерации. То есть феномен не только социальный, но и теперь уже культурный. А с культурными

явлениями можно бороться и пытаться воздействовать на них только культурными же средствами [5]. Остановимся подробно на криминальной субкультуре сложившейся в рамках пенитенциарных учреждений. Изучение этой субкультуры помогает понять неформальные законы, по которым живет тюремное сообщество, оценить происходящие в ней изменения, изучить внутренние вопросы воспроизводства правонарушений в исправительных учреждениях, научиться управлять этим явлением и, наконец, поставить эти знания на службу закону и борьбе с правонарушениями и преступлениями в пенитенциарных учреждениях [6]. Следует добавить, что внутреннее понимание причин и сущности криминальной субкультуры поможет выстроить наиболее эффективный механизм работы с несовершеннолетними преступниками. Субкультура, складывающаяся в рамках пенитенциарных учреждений усилиями в первую очередь отрицательно ориентированных осужденных, их групп, особенно лидеров этих групп, она образует иной уровень регулирования отношений - неформальный, в отличие от формального, создаваемого законами и подзаконными нормативными актами. От активности или, наоборот, пассивности реализации норм криминальной субкультуры во многом зависит состояние правопорядка в пенитенциарных учреждениях, эффективность деятельности администрации в достижении конечного результата - исправления осужденных и предупреждения рецидива преступлений [7]. Криминальная субкультура – это классический пример субкультуры, который характеризуется высокой степенью закрытости и противоречия нормам права. В отличие от субкультур, которые изучаются в рамках социологии и культурологи, тюремная субкультура отличается тем, что вступление в нее зачастую не является осознанным решением индивида, данная субкультура представляет собой искусственно созданный социум, к которому несовершеннолетний вынужден приобщиться, попав в пенитенциарное учреждение. Так же, следует отметить, что формируемые в рамках конкретных пенитенциарных учреждений субкультуры уникальны, динамичны и требуют изучения на уровне каждого учреждения. С нашей точки зрения необходимо введение системы мониторинга в пенитенциарных учреждениях, с целью изучения формирования неформальных сообществ и их основных установок. Общий смысл различных определений понятия «социальный мониторинг» сводится к обозначению мониторинга как системы регулярного (с заданной периодичностью) сбора информации, ее анализа и оценки с использованием заранее выбранных индикаторов, контролирующих состояние какихлибо процессов [8]. Исходя из такого определения, можно выявить следующие функции социального мониторинга:

- выявление текущего состояния, тенденций и вектора изменения исследуемых процессов и явлений, в отношении которых предполагается разрабатывать программу действий на будущее;

- установление связи с различными элементами исследуемой среды, формирование каналов обратной связи с целью получения информации о плюсах и минусах реализуемой политики, проектов или программ;

- проверка соответствия предмета исследования существующей законодательной и нормативно-правовой базе, утвержденным правилам и процедурам, контрактным обязательствам и т.д. [9]. Данная функция наиболее актуальна, так как на данный момент понятие «субкультура» законодательно не закреплено, и сложно стандартизировать и привести в соответствие с существующей картиной правила и процедуры воспитательного характера, существующие в пенитенциарных учреждениях. Мониторинг может проводиться в различных формах, в форме анкетирования, фокус – групп с осужденными в пенитенциарных учреждениях,

методом включенного наблюдения. Принципиальна систематичность и фиксированность мероприятий, связанных с мониторингом, и учет уникальных особенностей субкультуры в конкретно взятом пенитенциарном учреждении.

Список литературы:

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. «Социологический словарь» / Пер. с англ. под ред. С.А. Ерофеева, Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1997. – с. 325.
2. Антонян Ю.М., Верещагин В.А., Алманов Г.Б. Тюремная субкультура и нейтрализация ее негативных проявлений // Государство и право. 1996. N 10. С. 72.
3. Екинцев В.И. «Девиантное поведение в молодежных субкультурах», Забайкал. Гос. Гум. пед. ун-т, Чита 2007 г. – 154 с.
4. Ионин Л.Г. «Социология культуры», М., «Логос», 1996 г. – с. 165-166.
5. Кожевников Т.С. Криминальная субкультура в местах лишения свободы и меры ее профилактики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление", 2008, N 2
6. Кривобоков И.А. Социальный мониторинг: теоретико-методологическое обоснование, статистический анализ. М.: РАУ, 1994.
7. Кутякин С.А.Криминальная субкультура в местах лишения свободы России // "Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление", 2008, N 4
8. Левикова С.И. О готах, готике и больном российском обществе // Общественные науки и современность. 2006. N 4. С. 163
9. Стороженко И.В. Методологические основы антикоррупционного мониторинга в криминологическом значении // Российская юстиция. 2010. N 9. С. 56 - 60.